

УДК 005.343

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ: ИДЕИ, ТЕНДЕНЦИИ И УСПЕШНЫЕ ПРАКТИКИ

INNOVATION DEVELOPMENT: IDEAS, TRENDS AND BEST PRACTICES

И. В. Жук,

Генеральный директор БелНИИТ «Транстехника», д-р техн. наук, профессор

I. Zhuk

В. В. Лемех,

ст. науч. сотрудник БелНИИТ «Транстехника», канд. экон. наук

U. Lemekh

Дата поступления в редакцию — 22.05.2015 г.

Статья посвящена экономическим аспектам инновационного развития, которое кардинально изменяет архитектуру традиционной экономики. Предлагаемая модель стимулирования инновационной деятельности обеспечивает идентификацию, финансирование и мониторинг проектных решений в формате государственно-частного партнерства.

The article is devoted to the economic aspects of innovative development, which radically changes the architecture of the traditional economy. The proposed model of innovation stimulation activity provides identification, funding and monitoring of project solutions in the form of state-private partnership.

Введение. Концентрация внимания на более глубоком понимании рынка, структурности и цикличности изменений, наряду с возрастанием и социализацией творчества формирует новый тип отношений, который можно соотносить с пониманием инновационного развития. Инновационная деятельность задействует прогрессивные управленческие, информационные и электронные инструменты для консолидации идей, технологий и успешных практик, побуждая экономические системы к поиску новых моделей бизнес-процессов, принимающих в расчет:

- системный подход, объединяющий экономические, экологические и социальные компоненты в выборе и реализации деловых инициатив;

- процессное управление (переход от финансирования отдельных организаций к синхронизации всей цепочки договорных отношений);

- институциональную устойчивость и социальную справедливость по отношению к конечным потребителям услуг;

- экологический компонент продуктивности производственных систем;

- партнерство (совместную работу над проектами государства, бизнеса, общественных организаций, научного сообщества), распространение кластерных деловых инициатив;

- открытость (публичность) управленческих решений;

- изменение структуры оказания услуг в направлении использования альтернативных (смежных, дополнительных) производств и технологий, применение на практике наукоемких технологий, альтернативных видов топлива и энергетики;

- построение и реализацию региональных и местных планов развития, ориентированных на цели и принципы устойчивого развития, вве-

дение этих принципов в обязательный государственный стандарт;

- изменение стереотипов потребления в направлении рационализации материального потребления, распространения и придания высокого социального статуса экономному и бережному отношению к природным ресурсам.

Стратегия инновационного развития призвана идентифицировать эффективность на всей цепочке договорных отношений, обеспечивая:

- мотивированное участие владельцев организаций и региональных властей в реализации инновационных проектов;

- компенсацию потерь чрезмерного налогообложения и высоких процентных ставок по кредиту — планируемый рост платежеспособности потребителей услуг за счет государства;

- проектное финансирование цепочки отношений, но не отдельной сделки (бизнес-процесса инноватора);

- управление рисками на отрезке 5–10 лет для компенсации случайно возникших (сезонных) потерь;

- не признание новаторскими действия сторон, которые направлены на получение прибыли за счет монополизации связей и ущемления прав потребителей услуг;

- ограничение роста деловой активности, которая не удовлетворяет дополнительным требованиям экологической эффективности;

- антикоррупционный сценарий формализации проектных решений с участием бизнеса, государства, исполнительных администраций региональной власти, научных и экспертных сообществ;

- переход от объектного управления предприятиями к управлению бизнес-процессами в форме совместной деятельности государства и частного бизнеса;

- конкурентный бизнес-процесс, предоставляющий финансовые и организационные преимущества конечным потребителям инновационной продукции и услуг;

- использование бюджетных средств, направляемых для стимулирования инновационной деятельности, в качестве услуги, но не безвозмездной помощи;

- привлечение банковских кредитов для надлежащего финансирования текущих затрат, но не капитальных операций;

- мониторинг эффективности и риска совместной деятельности, осуществляемой в рамках проекта.

Успешные практики. Правительства некоторых стран и регионов создают по-настоящему интегрированные администрации, которые несут ответственность за улучшение обслуживания клиентов, предоставление безопасных, надежных, экологических и эффективных услуг. Вместо традиционной системы объектного управления, создаются системы управления связями, в центре внимания которых находится эффективность отношений во главе с клиентом. На рис. 1 показана инновационная стратегия управления транспортом штата Новый Южный Уэльс (Австралия). В рамках этой стратегии был устранен функциональный подход к управлению — ликвидированы отраслевые отделы, такие как отдел по безопасности дорожного движения, отделы железнодорожного, автомобильного, водного и воздушного транспорта. Новые ценности формируют новый характер поведения и принятия решений, они являются стандартом для взаимодействия с клиентами, обществом и заинтересованными сторонами — участниками транспортного кластера. Транспортный кластер был создан путем вовлечения сотрудников, поставщиков услуг и клиентов в единый транспортный процесс на принципах сотрудничества, целостности, инновационных решений и безопасности [1].

Организационная структура интегрированной транспортной администрации (NSW) состоит из шести основных подразделений:

CED-подразделение идентифицирует потребности клиентов, строит доказательную базу их претензий, использует «голоса» клиентов для организации четких и эффективных коммуникаций.

FRD-подразделение проводит политику в отношении грузовых перевозок в целях содействия торговле и коммерции, взаимодействует с промышленностью для обеспечения эффективного перемещения товаров через ключевые цепочки поставок компонентов, в том числе наземные и морские транспортные сети, порты и интермодальные терминалы.

PP-подразделение обеспечивает консолидацию транспортного планирования.

PR-подразделение обеспечивает внедрение ориентированных на клиента решений, которые касаются политики стратегических задач транспортировки и достижения целей NSW-правительства.

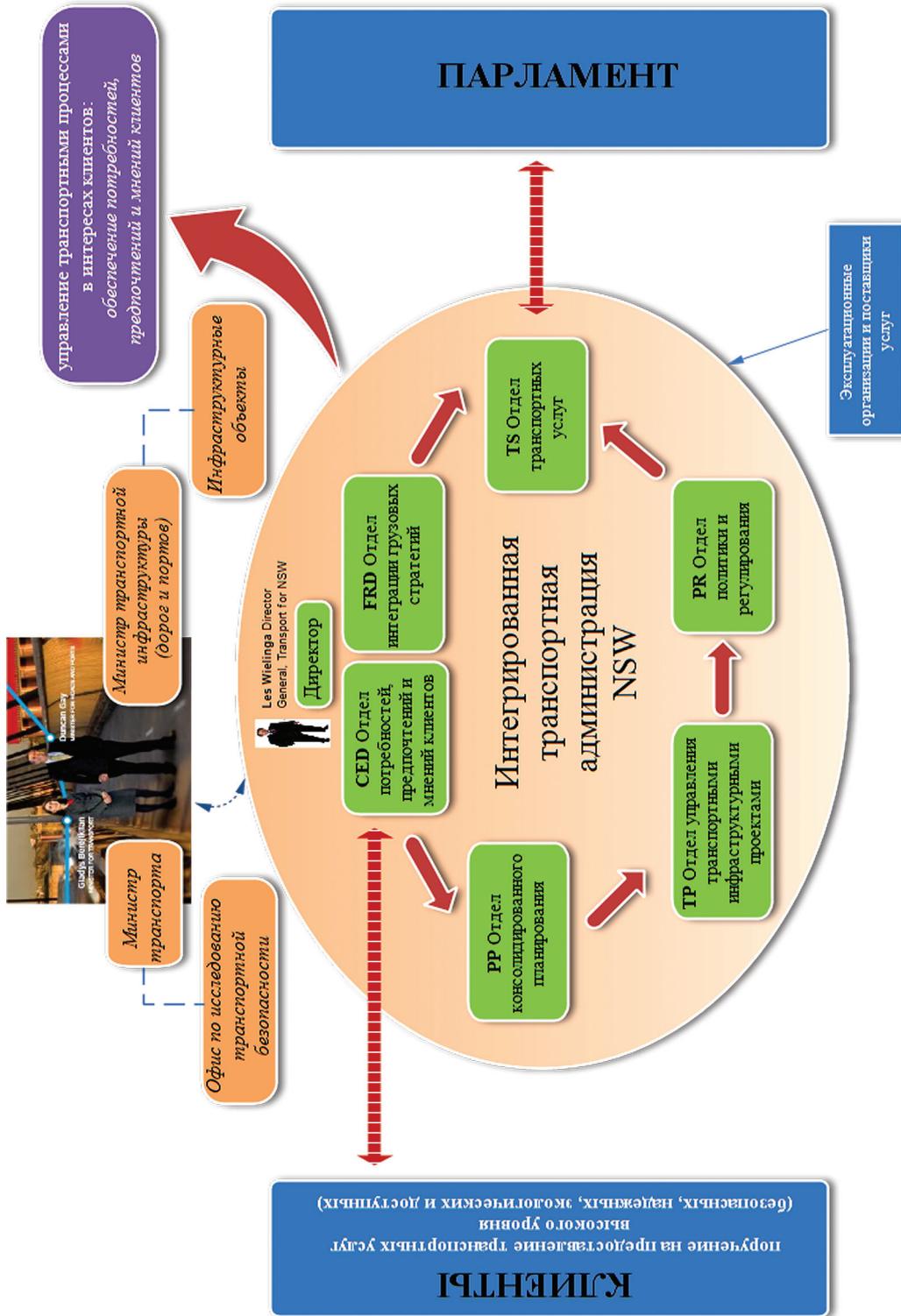


Рис. 1. Транспортная интегрированная администрация NSW

TP-подразделение работает в партнерстве с поставщиками услуг и строительной индустрией для реализации новаторских и устойчивых транспортных коммуникаций, обеспечения оптимального соотношения «цена — качество услуг».

TS-служба управляет контрактами с государственными и частными поставщиками услуг для получения качественных, надежных, безопасных и эффективных транспортных услуг для клиентов.

Миссия интегрированной транспортной администрации NSW состоит в том, чтобы адаптироваться к меняющимся потребностям и ожиданиям клиентов, используя информацию, интеллект и знания для принятия управленческих решений [1]. Инновационное развитие транспортной системы NSW предопределило переход от оптимизации работы отдельных предприятий к оптимизации их взаимодействия в сети, принципиально изменяя способ управления транспортом, так как социальная и экономическая выгода уже не может быть получена за счет ущемления прав и деловой активности конечных потребителей транспортных услуг. При этом новый уровень выгоды обеспечивается не за счет перераспределения ресурсов внутри условно-замкнутых

транспортных систем, а благодаря синергизму совместной деятельности, формированию антикризисного кластера участников, задействованных в процесс непрерывной оптимизации.

Финансирование инновационного развития (антикризисный проектный подход). Проектное финансирование инновационного развития использует комплементарный эффект от кооперации ресурсов в качестве существенного фактора безопасного и экономически выгодного использования государственных и частных активов. Это технологии усложнения, призванные синхронизировать множественные векторы экономического развития в качественно новую синергетическую общность, обеспечивая финансирование не отдельных предприятий, а отношения эффективности на всей цепочке договорных отношений. Проектное финансирование инновационной деятельности основана на реализации проектных решений в составе целевых приоритетов (программ сотрудничества), которые представляют самостоятельную экономическую ценность. Формат целевого проектирования позволяет идентифицировать актуальные управленческие решения (рис. 2).

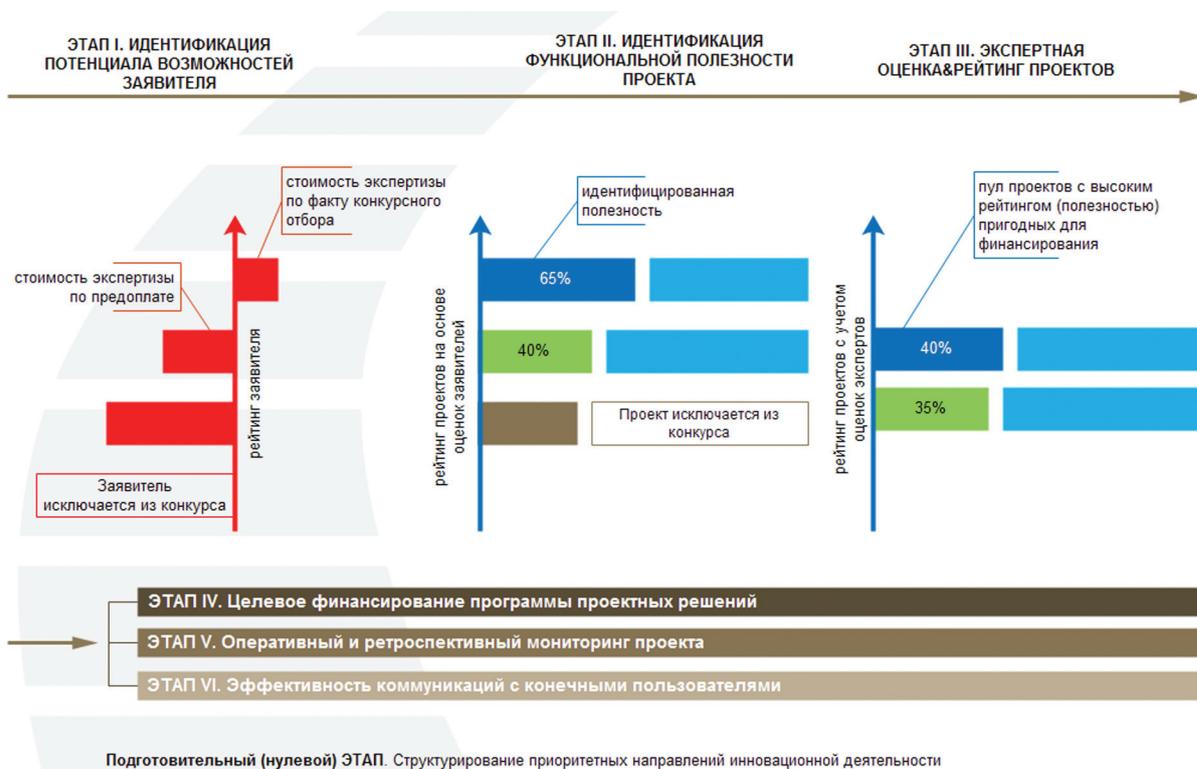


Рис. 2. Процесс идентификации, стимулирования и мониторинга инновационного развития в формате программы сотрудничества

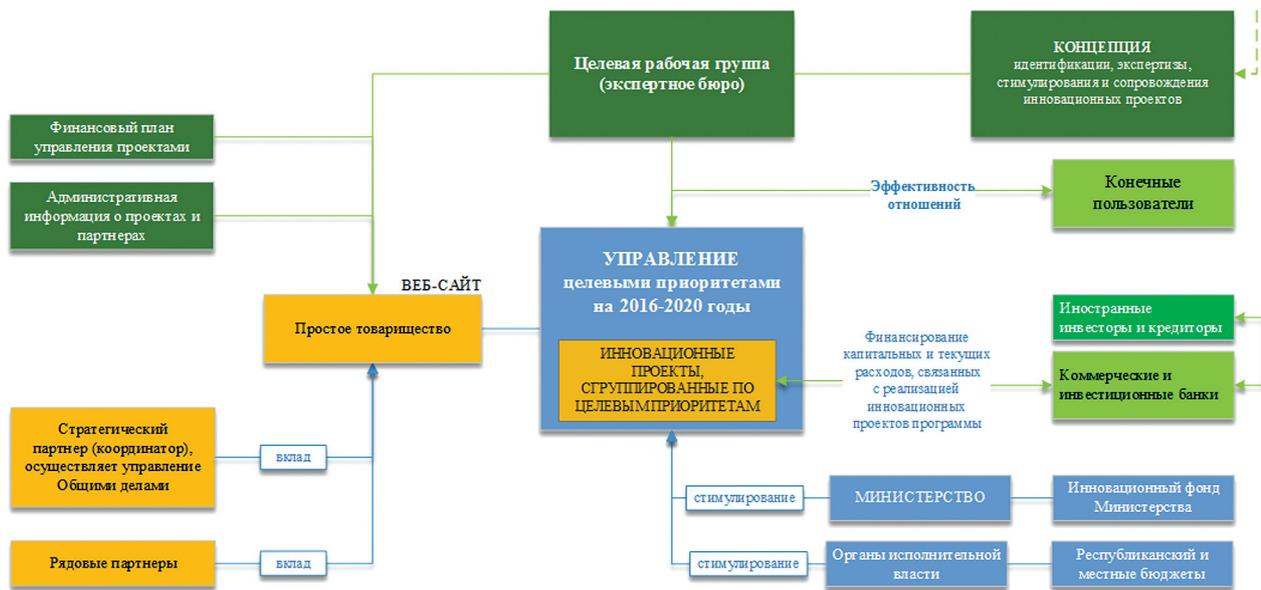


Рис. 3. Антикризисный подход к проектному финансированию инновационного развития

На начальном этапе программы сотрудничества осуществляется оценка уровня принадлежности предприятия к инновационной деятельности. Предприятия с низкой принадлежностью к инновационной деятельности исключаются из конкурсного отбора; предприятия с умеренной принадлежностью к инновационной деятельности обязаны пройти платную экспертизу инновационного проекта с предварительной оплатой услуги; предприятия с высокой принадлежностью к инновационной деятельности могут заявить о своем проекте без предварительных денежных выплат, оплатив экспертизу проекта по льготной цене после его одобрения.

Проектное финансирование инновационной деятельности обладает следующими особенностями:

- совместная деятельность государства, инноватора и всех причастных (от 5 лет и более) осуществляется в форме простого товарищества (совместной деятельности) [2];
- управление рисками инновационного развития обеспечивается с единого центра и распространяется на широкий круг участников цепочки договорных отношений;
- эффективность участников совместной деятельности формируется на стыке взаимоотношений с участием конечных пользователей в рамках predetermined целевых приоритетов (программ сотрудничества).

На рис. 3 показан фрагмент бизнес-процесса проектного финансирования инновационной деятельности, который соотносится с антикризисным подходом к управлению финансовыми потоками (государственно-частным партнерством).

Сложившаяся практика финансирования инновационных проектов предполагает обеспечение баланса между источниками финансирования и потребностями. Эта здравая материалистическая формула проектного финансирования на поверку оказывается уязвимой в ситуациях, когда приходится искусственно объединять разноплановые финансовые ресурсы, например средства государственного бюджета, инвестиции, банковские кредиты.

Антикризисный подход к стимулированию инновационной деятельности приводит к ряду принципиальных изменений, в частности:

- размежеванию капитальных и текущих операций; финансирование текущих расходов осуществляется исключительно за счет краткосрочных банковских кредитов в национальной валюте, а операций, связанных с приобретением оборудования и другого амортизируемого имущества, — за счет инвестиций;
- бюджетные ассигнования и средства инновационных фондов не являются источником финансирования, а используются в качестве целевых субсидий и гарантий;
- собственные средства организации не отчуждаются, а используются для оптимизации

Антикризисное проектное решение (форма)

Срок реализации проекта	Заемные средства		Беспроцентный займ* заявителя (партнера)	Депозит поручителя** (средства государственного бюджета или инновационного фонда)	Требования к выпуску продукции (производство выручки в рамках инновационного проекта)***
	КВ в основные средства	Затраты на эксплуатационные расходы			
2016					
2017					
2018					
2019					
2020					

* На период реализации проекта, дает право на получение бонуса после успешного завершения проекта.
 ** Расходуется в процессе реализации проекта, дает право на получения бонуса после успешного завершения проекта.
 *** Проектное финансирование обеспечивает конкурентоспособность реализуемой продукции.

рисков, связанных с освоением и возвратом инвестиций, не являются источником финансирования проектных решений [3].

Фрагмент антикризисного проектного решения (форма) представлен в виде таблицы выше.

Идея мониторинга инновационной деятельности состоит в обслуживании отношений эффективности в рамках стандартов проектного менеджмента. На рис. 4 показано, что мониторинг эффективности инновационной деятельности предполагает многокритериальную оценку полезности (F) проектных решений (E) для определенных целевых приоритетов (программ сотрудничества).



Рис. 4. Модель мониторинга инновационной деятельности

Заключение.

1. Инновационное развитие экономики на макро- и микроуровнях принимает в расчет ответственность и распределение рисков сторон, отдает приоритет синергии совместной деятельности, использует ценовой фактор в качестве фрагмента отношений эффективности, является частью системного эффекта, который находится под влиянием внутренних и внешних факторов.

2. Лучшие мировые практики указывают на то, что для системных инноваций необходим существенно более высокий уровень интеграции и долговременного планирования государственных и частных активов, концептуально и функционально адаптированный к индивидуальным потребностям конечных пользователей.

3. Эффективные коммуникации между инноваторами, инвесторами, производителями, дистрибьюторами, сервисными организациями и покупателями важно обеспечить на всей цепочке договорных отношений в соответствии с определенными целевыми приоритетами (программами сотрудничества с участием государства).

4. Важно, чтобы государственные, региональные и отраслевые программы инновационного развития гарантировали финансирование проектных решений с привлечением частных инвестиций и кредитов коммерческих банков Республики Беларусь в формате государственно-частного партнерства, не ущемляя возросшими долговыми обязательствами платежеспособность конечных потребителей услуг.

Литература:

1. Transport for NSW. This Corporate Plan 2012-17 of Transport for NSW [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.transport.nsw.gov.au>. — Дата доступа: 01.03.2014.
 2. Гражданский кодекс Республики Беларусь. Национальный центр правовой информации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=hk9800218#&Chapter=54. — Дата доступа: 01.03.2014.
 3. Лемех, В. В. Ценность инноваций [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://antieconomy.com/cennost-innovacij>. — Дата доступа: 15.04.2015.