



Технико-экономическое обоснование НИОК(Т)Р: структура, требования и практические рекомендации для успешного прохождения научно- технической экспертизы

**Филонюк В.А., д.м.н., профессор,
председатель ГЭС №9**

Минск, 11.06.2025

Проблемные моменты (1)

- ❖ 1. Несоответствие цели проекта НИОК(Т)Р и реализующих ее задач названию проекта.
- ❖ 2. Несоответствие цели проекта НИОК(Т)Р показателям, характеризующим конечную научно-техническую продукцию (изложены в строке 02 формы 01 «Задание» и КТУ).
- ❖ 3. Задачи, запланированные в рамках проекта НИОК(Т)Р, не отражены в его этапах (форма 02 «Этапы»).
- ❖ 4. Дизайн проекта НИОК(Т)Р не позволяет достичь цель и решить реализующие ее задачи.
- ❖ 5. Дублирование информации в части критериев включения-исключения в исследования ТЭО с информацией об объемах проводимых работ (форма 02 «Этапы») – **разрабатывать такие критерии не нужно!**

Проблемные моменты (2)

- ❖ 5. Дублирование информации в части актуальности исследования (ТЭО) с информацией об объемах проводимых работ (форма 02 «Этапы») – **повторно анализ литературы проводить не нужно!**
- ❖ 6. Актуальность НИОК(Т)Р доказывается данными источников литературы 10-летней давности и старше.
- ❖ 7. Сроки выполнения НИОК(Т)Р (раздел 3 ТЭО) определяются объемом работ и перечнем конечной научно-технической продукции, **но не количеством предполагаемых организаций-исполнителей.**
- ❖ 8. Стоимость НИОК(Т)Р (раздел 3 ТЭО) определяются объемом работ и перечнем конечной научно-технической продукции, **но не количеством предполагаемых организаций-исполнителей и количеством исследователей (научных лабораторий).**

Проблемные моменты (3)

- ❖ 9. Сведения о возможности исполнителя выполнить работы собственными силами (раздел 4 ТЭО) сопровождаются зачастую планированием выполнения работ с привлечением третьих лиц (по договорам подряда или ВНК) и указанием соответствующей информации в калькуляциях.
- ❖ 10. Количество публикаций (раздел 4 ТЭО) превышает иногда разумные пределы (3-5), а их качество иногда является неудовлетворительным (д.б. по теме НИОК(Т)Р и желательно в уважаемых рецензируемых изданиях, а не материалы форумов).
- ❖ 11. Не следует указывать в разделе 4 ТЭО информацию обо всех исполнителях, достаточно охарактеризовать научного руководителя или соответствующую научную лабораторию (подразделение).

Проблемные моменты (4)

- ❖ 12. В разделе 5.1 ТЭО «Обоснование конкурентоспособности разработки» не отражаются результаты ПАТЕНТНОГО поиска (**не путать с информационным поиском – это часть актуальности!**).
- ❖ 13. Там же: конкурентоспособность определяется состоянием проблемы и ее будущим решением посредством КНТП НИОК(Т)Р прежде всего в Республике Беларусь (ведь госзаказчик – Беларусь), и не столько в иных странах. **Другими словами, инновация конкурирует с аналогами на внутреннем рынке (медицинских услуг).**
- ❖ 14. Там же: экспортоориентированность определяются наличием или отсутствием данной инновации (КНТП) в странах ближнего или дальнего зарубежья (**т.е., будет ли интересна данная медицинская услуга в Беларуси для иностранных граждан**).
- ❖ 15. Д.б. указана потребность страны в КНТП, при этом объем выпуска к концу освоения д. **«покрывать» ее.**

Проблемные моменты (5)

- ❖ 16. Там же: экономическая и (или) социальная эффективность разработки д.б. просчитана: прямой экономический эффект (стоимость товара, работ, услуг, предоставляемых с применением КНТП) или опосредованный экономический эффект (предотвращенный экономический ущерб): снижение стоимости оказываемой услуги благодаря инновации (стоимости койко-дня), снижение продолжительности лечения в стационарных условиях, сокращения срока временной нетрудоспособности, уменьшение доли инвалидизирующих исходов и т.д.). Эти же показатели могут выступать в качестве показателей КТУ!
- ❖ 17. Величина КЭ д.б. не менее 5,0.
- ❖ 18. Раздел 6 (риски): стандартная фраза (При выполнении задания прогнозируемые риски отсутствуют, внедрение КНТП не приведет к отрицательным последствиям, возникновению аварийных ситуаций, экологических загрязнений. Софинансирование проекта м.б. осуществлено за счет внебюджетных средств организации-исполнителя исходя из объема средств, полученных за предшествующий период.)

Проблемные моменты (6)

- ❖ 19. КТУ д. содержать показатели, характеризующие КНТП (эффективность инновации).
- ❖ 20. Количество КТУ д. соответствовать количеству КНТП, за исключением Заключительного отчета.
- ❖ 21. В КТУ разница значений показателей между планируемым новшеством и аналогом мала и находится на уровне статистической погрешности либо значение показателей планируемого новшества хуже, чем у аналогов.
- ❖ 22. В КТУ **обязательно!** д. присутствовать информация в части значения показателя для лучшего отечественного аналога. Ее отсутствие свидетельствует об отсутствии владения со стороны исполнителей информацией о состоянии проблемы в Республике Беларусь и, возможно, способность улучшить данную ситуацию.

Проблемные моменты (7)

- ❖ 23. КТУ должна содержать источник информации, в котором реально отражены значения соответствующих показателей, характеризующих КНТП.
- ❖ 24. В КТУ рядом со значением показателей д.б. отражена ссылка на источник информации.
- ❖ 25. Использование в ТЭО терминологии, не установленной законодательством или противоречащей ему: **больные, обследование, опытные и контрольные группы, профилактика, реабилитация, оказание медицинской помощи в рамках реализации проекта и т.д.**



Спасибо за внимание!