

принимать в расчет стоимостной объем рисков по проекту, а для этого потребуются наличие специальных методик. Создание и внедрение системы управления рисками будет способствовать нивелированию проблемных вопросов (возникающих рисков) при реализации инфраструктурных проектов на всех этапах.

Литература:

1. The Global Competitiveness Report 2017–2018 [Electronic resource] / World Economic Forum, 2017. — Mode of access: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/competitiveness-rankings>. — Date of access: 12.03.2018.
2. Национальная инфраструктурная стратегия 2017–2030 [Электронный ресурс] / Министерство экономики Республики Беларусь, 2017. — Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ru/nac_inf_strategia_ru. — Дата доступа: 12.03.2018.
3. Закон Республики Беларусь от 30.12.2015 № 345-3 «О государственно-частном партнерстве» [Электронный ресурс] / Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 2015. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11500345&p1=1>. — Дата доступа: 12.03.2018.
4. Закон Республики Беларусь от 12.07.2013 № 63-3 «О концессиях» [Электронный ресурс] / Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь,

2013. — Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11300063>. — Дата доступа: 12.03.2018.
5. Воробьев, С. Н. Системный анализ и управление рисками в предпринимательстве / С. Н. Воробьев, К. В. Балдин. — М.: МПСИ, 2009. — 700 с.
6. Делмон, Дж. Государственно-частное партнерство в инфраструктуре: практическое руководство для органов государственной власти / Дж. Делмон. — Астана: Изд-во АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства», 2010. — 250 с.
7. Методы снижения рисков [Электронный ресурс] / Образовательный портал. — М., 2014. — Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/fin-m/metody-snizheniya-riskov.html>. — Дата доступа: 12.03.2018.
8. ISO/IEC 31010:2009 “Risk management — Risk assessment techniques” [Electronic resource] / International Standardization Organization. — 2013. — Mode of access: http://www.previ.be/pdf/31010_FFIS.pdf. — Date of access: 21.04.2015.
9. Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 27.07.2016 № 49 (ред. от 10.05.2018) «О проектах государственно-частного партнерства» [Электронный ресурс] / Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 2016. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=12551&p0=W21631366&p1=1>. — Дата доступа: 12.03.2018.
10. Дегтярева, О. И. Управление рисками в международном бизнесе / О. И. Дегтярева. — 2 –е изд. — М.: Флинта: НОУ ВПО «МПСИ», 2010. — 344 с.

УДК 316.663.5

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕЙ

THEORETICAL APPROACHES TO THE MANAGEMENT OF FOREIGN TRADE

В. В. Можджер,
генеральный директор компании «Беларус Трактор», г. Будапешт, Венгрия

V. Mojder,
the General director of the company “Belarus Tractor”, Budapest, Hungary

Дата поступления в редакцию — 24.04.2018 г.

В статье рассматриваются имеющиеся в экономической литературе теоретические подходы к управлению внешней торговлей: от теорий абсолютных и относительных преимуществ до теорий технологического разрыва и асимметричной взаимозависимости.

The article is dedicated to the theory of international trade: from the theories of absolute and relative advantages to the theories of technological rupture and asymmetric independence.

Ключевые слова: национальная экономика, мировая экономика, внешняя торговля, товар, экономическая теория.

Keywords: national economy, world economy, foreign trade, product, economic theory.

Внешние торговые отношения в современных условиях развития национальных экономик для большинства стран мира имеют важнейшее значение. Темпы роста объемов внешнего товарооборота стран в 2010–2017 гг. существенно опережали показатели развития их национальных экономик. Это произошло в результате увеличения доли мирового экспорта товаров и услуг в общем объеме их производства, а также в результате либерализации системы международной торговли. В ходе становления мирового рынка внешнеэкономические связи превратились в сложную совокупность международных отношений, в своеобразное мировое хозяйство. Происходящие в нем процессы затрагивают интересы всех национальных экономик.

Внешняя торговля является важной сферой международного бизнеса, в которой сосредоточено промышленное производство продукции, выполнение работ и предоставление услуг, предназначенных для продажи на зарубежных рынках.

Внешняя торговля является наиболее простой и доступной формой межгосударственных экономических отношений, она играет ведущую роль во взаимодействии между государствами. Так, Е. В. Вавилова и Н. П. Бородулина отмечают взаимные выгоды государств от внешней торговли, что доказано многолетней теорией и практикой [1]. Международный торговый бизнес, как считает В. Ф. Володько, «давно преодолел национально-государственные границы» [2, с. 16]. Теоретические основы управления международной торговлей разработаны в целом ряде экономических теорий: абсолютных и относительных преимуществ; соотношения факторов производства; технологического разрыва; асимметричного взаимодействия; взаимодополняющего и пошагового сотрудничества; «разноскоростного» взаимодействия и др. Проанализируем названные теории и технологии их реализации.

Теория абсолютных преимуществ (А. Смит).

Данная теория предполагает, что национальные экономики, в силу исторических и географических обстоятельств, могут специализироваться на производстве определенных видов товаров, и это экономически целесообразно. По товарам своей специализации страны создают абсолютные преимущества (в качестве, цене, сервисе,

уникальности), которые позволяют им успешно конкурировать на мировом рынке. Кроме того, таких товаров в стране производится значительно больше, чем это необходимо для наполнения национального рынка, поэтому излишки товаров, используя конкурентные преимущества, реализуются на мировом рынке.

Иными словами, по этой теории целесообразно одни товары производить с излишками и за счет выручки от их продажи приобретать те товары, которых в стране не хватает. С. Ю. Кричевский, М. И. Плотницкий и Г. В. Турбан считают, что «если другая страна может поставлять более дешевые товары, чем отечественные, то нет смысла тратить ресурсы на их изготовление, лучше сосредоточиться на производстве тех товаров, изготовление которых обходится дешевле» [3, с. 39].

Торговый баланс в рамках национальной экономики зависит от спроса и предложения, они и определяют номенклатуру и объемы международной торговли. Важнейшим элементом модели рыночного равновесия, указывает А. П. Киреев, «является равенство объемов предложения товаров и услуг, с одной стороны, и спроса на них — с другой, предложение товаров и услуг в данный год состоит из их производства внутри страны и импорта из-за рубежа» [4, с. 53]. Соотношение спроса и предложения А. П. Киреев предлагает рассчитывать по следующей формуле:

$$V + I_M = C + I + X, \quad (1)$$

где: V — объем выпуска / уровень доходов; I_M — импорт товаров и услуг; C — потребление (граждан, предприятий и правительств); I — внутренние инвестиции (капиталовложения); X — экспорт товаров и услуг.

Приведенным уравнением можно выразить все основные торговые причинно-следственные отношения. Любая участвующая в торговле единица (предприятие, страна) может потребить то количество импортных товаров и услуг, которое ей необходимо, и экспортировать за рубеж то количество товаров и услуг (или менее, но не более), чем она сумела произвести сама, или приобрести у других производителей, в том числе зарубежных. Величина объема производства « V » при этом является одним из возможных способов изменения совокупного выпуска товаров и услуг.

В рамках сбалансированной национальной экономики номенклатура и объем потребления и производства товаров равны друг другу, в противном случае могут возникнуть неудовлетворение спроса (дефицит) или избыток спроса (затоваривание).

Баланс производства и потребления можно вычислить по формуле:

$$V = P_1 \times Q_1 + P_2 \times Q_2 = P_1 \times D_1 + P_2 \times D_2, \quad (2)$$

где: V — объем производства; P_1 и P_2 — цена товаров 1 и 2; Q_1 и Q_2 — объемы производства товаров 1 и 2; D_1 и D_2 — объемы потребления товаров 1 и 2.

Несмотря на убедительные аргументы теории абсолютных преимуществ, можно считать ее частной, так как она не показывает ориентиров по выгоде от внешней торговли в тех ситуациях, когда национальная экономика не имеет указанных преимуществ.

Теория относительных преимуществ (Д. Рикардо).

Данная теория преодолевает недостаток предыдущей теории. Она показывает выгоду для национальной экономики производства и экспорта такой продукции, при изготовлении которой производительность труда на ее предприятиях превосходит производительность труда на аналогичных предприятиях других государств. В каждой стране присутствует такой товар, производство которого будет экономически выгодно при имеющемся соотношении издержек, чем производство других. А. П. Киреев указывает, что это отражается на альтернативной цене, которая заключается в сравнении издержек на производство единицы товара, выраженное через необходимое количество рабочего времени, в разных странах [4, с. 86].

Отсюда можно сделать вывод, что преимущества страны в определенных товарах могут быть не только абсолютными, но и относительными. Избыточные для внутреннего рынка товары, по которым страна имеет сравнительные преимущества, направляются на экспорт. По этой теории выгодно экспортировать такие товары, по которым цена или производительность превосходит зарубежную. Тот вид товара, которого на национальном рынке недостает из-за его

недостаточного отечественного производства, восполняется импортными закупками. В то же время произведенный с избытком товар становится предметом экспорта. Установление баланса спроса и предложения на рынке происходит, с одной стороны, путем международной торговли, а с другой — регулированием производства. Каждая страна наращивает производство товара своего относительного преимущества и продает его за рубеж в обмен на товар относительного преимущества страны-партнера. Каждая страна стремится активизировать свое производство на преимущественных товарах и получать экономическую выгоду.

Теория международной торговли ориентируется на спрос и предложение на всех национальных рынках на совокупные товары и услуги. В рамках двусторонней торговли первая страна-партнер, которая имеет преимущества и поэтому специализируется на выпуске конкретной группы товаров, будет наращивать их выпуск, при этом сокращая выпуск другой (непреимуществом) продукции. Уровень производства другой продукции будет падать, невзирая на сохраняющиеся на некоторое время производственные мощности и возможности. Вторая страна-партнер, которая имеет преимущества в выпуске другой группы товаров, будет увеличивать их производство, при этом сокращая выпуск товаров первой группы. Такая ситуация будет сохраняться до того времени, пока относительные цены на обоих национальных рынках не подравняются. На данном этапе теория сравнительных преимуществ теряет свою практическую актуальность.

Теория соотношения факторов производства (Э. Хекшер — Б. Олин).

Данная теория основана на различиях в фактороинтенсивности отдельных товаров (один товар — трудоемкий, второй — капиталоемкий) и различиях факторооснащенности разных государств (в одной стране мощностей или капитала больше, в другой — меньше). Ряд национальных экономик способен создать не только производственные товары, но и «лишние» средства производства. Это создает различия в фактороинтенсивности аналогичных товаров и факторооснащенности стран. И даже в рамках одной страны, имея преимущества по одним, по другим факторам производства возможен определенный

дефицит. Развитая экономика способна ликвидировать подобный дефицит, но это может оказаться неоправданно затратным. В этом случае «недостающие элементы», необходимые для воспроизводственного процесса, выгоднее импортировать из-за границы, к тому же необходимый уровень качества таких средств (факторов) производства можно задавать заранее.

Из сказанного выше следует, что разные национальные экономики способны экспортировать те фактороинтенсивные товары, для производства которых они имеют некоторые избыточные факторы производства, и стремятся импортировать те товары, для производства которых они испытывают относительный недостаток факторов производства. Как указывает А. П. Киреев, в ходе международного торгового обмена происходит постепенное выравнивание цен как на товары, так и на гомогенные (одинаковые) факторы производства в различных странах и регионах [4, с. 106].

Теория взаимодополняющего сотрудничества.

Взаимное дополнение народных хозяйств разных стран становится возможным при возникновении различий в состоянии развития национальных экономик. Суть теории взаимного дополнения состоит в том, чтобы сравнивать две национальные экономики, в последующем используя их непохожесть. И если неравномерность развития отдельных секторов и отраслей двух народных хозяйств такова, что позволяет дополнять друг друга, это создает объективные условия для взаимовыгодного торгового сотрудничества. Наиболее существенный потенциал взаимного дополнения возникает тогда, когда асимметрично развиты смежные взаимосвязанные отрасли. Например, в одном государстве развит нефтяная добыча, а в другом — нефтепереработка. Тогда взаимные дополнения позволяют обоим государствам успешно добывать и торговать нефтепродуктами.

Часто страны, особенно соседствующие, заключают договоры об определенной производственной специализации и кооперации по некоторым группам товаров или средствам производства. Нередко это связано с наличием в стране определенных видов ресурсов или соответствующих природных условий. Каждая страна производит продукцию своей специализации и для себя, и для государства-партнера. Взамен она

покупает продукцию специализации партнера. Такая кооперация рассматривается как взаимовыгодное торговое межгосударственное сотрудничество, национальные экономики взаимно дополняют друг друга на отстающих направлениях.

Теория поэтапного сотрудничества.

Согласно этой теории, торговые отношения стран начинаются с небольших объемов обмена товаров и проектов взаимодействия. Постепенно внешние торговые связи укрепляются и развиваются, и по мере повышения партнерского доверия приобретает опыт и наращиваются объемы товарооборота. По ходу взаимодействия включаются и объективные факторы, например на приобретенную ранее технику со временем потребуются заказы на расходные материалы, изнашивающиеся детали, а также запасные части для ремонта и модернизации.

Так, в силу существенных различий в уровне экономического и социального развития государств — участников СНГ, разницы их геополитических интересов, разносторонних ориентаций весьма привлекательной для всех является поэтапное развитие торговли и постепенная, «шаг за шагом», интеграция экономик. Теория поэтапного сотрудничества предлагает не отказываться даже от небольших торговых проектов и постепенно приобретать опыт и наращивать объемы экономического взаимодействия через торговлю.

Теория «разноскоростного» взаимодействия.

Внешняя торговля может успешно развиваться и между странами, находящимися на разных уровнях экономического развития, то есть национальных экономик «разных скоростей». Обычно в этом случае экономически более развитая страна экспортирует сложные наукоемкие товары, а также современные технологии и средства производства. Это позволяет отстающей экономике успешно развиваться, накапливая свой производственный потенциал, ускоряя рост отдельных направлений. В свою очередь, экономически менее развитые государства обычно экспортируют своим партнерам сырьевые ресурсы и простые изделия на их основе, что выгодно обеим сторонам.

Например, недостаточное использование имеющегося потенциала сотрудничества в рамках СНГ вынуждает отдельные государства

создавать субрегиональные группировки «по интересам» и осуществлять «равноскоростное» взаимодействие. Торговое взаимодействие в условиях «разных скоростей» или даже «гибкая интеграция» заключаются в возможности более тесного сотрудничества среди тех стран Содружества, которые могут и хотят быстрее продвигаться по пути сближения, не опасаясь, что другие государства своим нежеланием или неготовностью смогут помешать этому движению, отмечают П. В. Бойков и В. Ф. Володько. Модель торгового сотрудничества экономик «разных скоростей» имеет не только теоретическое обоснование, но и значительный опыт практического применения, в том числе в СНГ [5, с. 40].

Теория гармоничной экономики.

По этой теории производственная деятельность человека рассматривается в тесной связи с окружающей природой и социальными отношениями. Экономика при этом воспринимается как средство развития, а не как цель. Целью является развитие человеческой личности, общества и цивилизации в целом, а на пути достижения цели средством (инструментом) выступает экономика. Организация производства на принципах гармонии с природой получила название «зеленой экономики».

В современной экономической теории вопрос дихотомии рыночной (капиталистической) и плановой (социалистической) экономики рассматривается гораздо шире. Для развития как национальных, так и мировой экономик предлагается третий (альтернативный) путь, который базируется на гармоничной экономике. В частности, по утверждению В. Е. Чабанова, экономика практически «призвана способствовать гармоничному вхождению человека в природную экосистему, соответствовать ее законам, содействовать повышению продуктивности общечеловеческого труда, согласованному развитию всего человеческого сообщества» [6, с. 29].

Теория гармоничной экономики основывается на том, что важную роль в экономическом развитии должны играть национальные особенности, которые включают и природные, и культурные факторы. Поэтому успешные национальные экономические модели не всегда могут использоваться в других странах. «Модели экономик разных стран существенно различаются между собой, что и дает им возможность успешно

конкурировать друг с другом. Очевидно, что использование американской модели в Германии или германской — в Японии, Китае или в США вряд ли приведет к полезным результатам. Государства, утратившие свою самобытность, бедствуют» [7, с. 101]. Теория гармоничной экономики предлагает учитывать национальную специфику не для конкуренции, а для взаимовыгодного торгового сотрудничества и экономического партнерства. Иными словами, гармонию следует распространять и на межгосударственные торговые экономические взаимодействия.

Теория экономических систем.

Экономику следует воспринимать как системное образование. Она имеет все признаки системы: множественную совокупность элементов; взаимосвязи и взаимозависимости между элементами; новое качество, не сводимое к свойствам входящих в нее элементов — произведенную продукцию и экономические отношения в обществе.

Иными словами, экономику любой страны следует воспринимать на основе теории экономических систем. Совокупностью элементов системы являются: производительные силы, производственные отношения, промышленные технологии, хозяйственные капиталы, трудовое законодательство и др.

Национальная экономическая система соответствует уровню развития государства, его истории и культуре, традициям и социальному опыту, природным условиям и ресурсам. Важную роль в создании экономической системы играет национальный интеллектуальный и трудовой потенциал, то есть система образования и уровень специалистов, наука и управленческая элита. Теория экономических систем базируется на том, что национальная экономика должна непосредственно отражать особенности государства и общества. «Чем в большей степени национальные особенности оказываются встроенными в экономическую систему, тем выше ее эффективность» [7, с. 313].

Теория взаимодействия экономических систем.

Национальные экономические системы могут вступать в международные связи: торговые, товарные, трудовые, финансовые, ресурсные и иные. В сложившейся мировой практике связи бывают эпизодическими и регулярными,

административными и рыночными, активными и пассивными.

Теория взаимодействия экономических систем рассматривает национальные экономики во взаимовыгодном сотрудничестве между собой, то есть в определенных взаимосвязях. Вид и направленность связей могут быть следующими: подобия, адаптивности, иерархичности, резонанса, устойчивости и др. В высокоорганизованных системах обычно проявляется принцип симметрии, то есть виды связей являются эквивалентными [7, с. 324]. Е. В. Вавилова, Н. П. Бородулина, А. П. Киреев, И. П. Николаева и др. отмечают, что торговые связи экономических систем могут быть системообразующими, систестабилизирующими и системоразрушающими [1, 4, 7]. Системообразующие связи способствуют созданию новых систем, охватывающих элементы двух и более национальных экономик. Систестабилизирующие связи приводят к укреплению сложившихся взаимодействий. В то же время, системоразрушающие связи приводят к образованию противодействующих факторов, которые со временем могут даже уничтожить экономическую систему.

Теория технологического разрыва (М. Познер).

Эта теория предполагает, что одна из развитых стран производит такие товары, которые пользуются повышенным спросом в других странах и на мировом рынке в целом. Как правило, это связано с наличием новых технологий или обладанием различными производственными новинками. Все это создает объективные условия для взаимовыгодной торговли как пользующимися спросом товарами, так и новыми технологиями и прогрессивными научными разработками (know-how). Иными словами, идея технологического разрыва состоит в том, что «одна из развитых стран в результате какого-то открытия обладает принципиально новой технологией или новым товаром, которые пользуются повышенным спросом в других странах» [7, с. 201]. Торговля данным товаром при этом будет экономически выгодной даже между странами, имеющими примерно равную обеспеченность ресурсами.

Обычно технологический разрыв между государствами в определенной сфере производства возникает на основании преимущественного положения в отрасли одной страны. в такой ситуации двусторонняя торговля выгодна обеим

сторонам: экспортер продает с прибылью, а импортер получает новые товары. Обычно разрыв в данной технологии постепенно сокращается и исчезает, экспортер лишается своего преимущества, а импортер по-прежнему данной технологией будет пользоваться. Постепенно теряя свое преимущество, экспортер будет стремиться создать новую технологию (know-how), которая даст возможность получить некоторое новое преимущество.

Теория ассиметричной взаимозависимости.

Нередко национальные экономики в силу объективных обстоятельств развивают свои экономики несимметрично. Одни отрасли развиваются успешнее других, а «подтягивание» отстающих своими силами связано с завышенными затратами. Чтобы снизить затраты, выгоднее приобрести недостающее у тех стран, где оно находится на более высоком уровне развития. Такое ассиметричное взаимодействие выгодно обеим сторонам, так как производить продукцию своей специализации, как правило, можно дешевле и качественнее. Ассиметричное взаимодействие может осуществляться и во взаимосвязи двух национальных экономик, которые развиваются по разным направлениям, взаимно дополняя друг друга.

Можно сказать, что теория ассиметричной взаимозависимости строится на взаимосвязи соседних национальных экономик, которые имеют существенные отличия, так как развиваются по разным направлениям, но при этом взаимно дополняют друг друга. Теория оперирует сравнениями и базируется на специализации государств по отраслям производства и видам производимых услуг, а также на разделении сфер влияния, сформировавшемся на международном и региональном рынках.

Ассиметричная взаимозависимость весьма актуальна для выстраивания отношений между национальными экономиками государств СНГ. В их развитии, указывают Е. В. Вавилова, Н. П. Бородулина, И. П. Николаева и др., ассиметричность сформировалась исторически: в бывшем Советском Союзе республики жили в условиях плановой экономики, и по решению союзного правительства каждая специализировалась на производстве определенной группы товаров [1, 7]. Во многих видах товаров каждая республика выступала всесоюзным производителем,

из которой продукция транспортировалась по всей огромной стране. После распада Советского Союза произошел разрыв хозяйственных связей, от которого пострадали все вновь провозглашенные государства. Реформы, которые происходили в странах СНГ, не мешали экономическим и общественным отношениям, а наоборот, содействовали структурным изменениям и обновлению производства, указывают П. В. Бойков и В. Ф. Володько [5, с. 35].

Сотрудничество национальных экономик в условиях асимметричной взаимозависимости приводит к тому, что в государствах-партнерах активно развиваются определенные группы предприятий, которые получают относительно большую прибыль от международной торговли, и в силу этого пользуются особой поддержкой государства. В конечном итоге именно эти предприятия и определяют на международном рынке экономическое лицо страны.

Сотрудничество в рамках асимметричной взаимозависимости экономик дает наибольший эффект в добрососедских двусторонних межгосударственных отношениях. В современных условиях асимметричное сотрудничество успешно реализуется в рамках стратегических альянсов межнациональных корпораций. В этой связи можно отметить ряд преимуществ международных стратегических альянсов: взаимоподдержка предприятий в долгосрочной перспективе; стабильные и продолжительные деловые связи между партнерами; формирование совместных конкурентных преимуществ; минимизация слабых сторон с помощью партнера.

В развитии системы управления международной торговлей теории технологического разрыва и асимметричной взаимозависимости подчеркивают важную роль государства. «Если классики и неоклассики исходили из невмешательства государства во внешнеэкономические отношения, то представители неотехнологий полагают, что государство должно обеспечивать комплекс мер по научно-техническому развитию производства, стимулировать развертывание старых отраслей и производств и ускоренное развитие принципиально новых» [7, с. 201]. Для условий СНГ дополнительно можно подчеркнуть особую роль государственной поддержки двусторонней торговли между конкретными странами.

Анализ существующих теорий управления внешней торговлей показывает, что на совре-

менном уровне развития экономической науки не сложилась универсальная теория, которая бы в полной мере объясняла причины возникновения, формирования и развития торгово-экономических межгосударственных связей. Концепция аналитического сравнения дает возможность понять тенденции и возможности управления внешнеторговым сотрудничеством между типологически подобными либо отличающимися экономиками на определенном этапе развития, используя торговое взаимодействие или асимметричную зависимость национальных хозяйств.

Выводы.

1. Внешняя торговля является важной сферой международного бизнеса, в которой сосредоточено промышленное производство продукции, выполнение работ и предоставление услуг, предназначенных для продажи на зарубежных рынках. Особенности национальных экономических систем не только разъединяют, но и предоставляют широкие возможности и даже необходимость в их взаимодействии и взаимосвязи, что в конечном счете способствует становлению мирового экономического пространства.

2. Теоретические основы управления международной торговлей разработаны в целом ряде экономических теорий: абсолютных и относительных преимуществ; соотношения факторов производства; взаимодополняющего и пошагового сотрудничества; «разноскоростного» взаимодействия; гармоничной экономики; экономических систем; взаимодействия экономических систем; технологического разрыва; асимметричной взаимозависимости.

3. В современной экономической науке не предлагаются универсальные управленческие теории, которые бы в полной мере объясняли причины возникновения и развития межгосударственных торговых отношений, в каждом конкретном случае складываются уникальные обстоятельства торговых связей и соответствующая система управления ими.

Литература:

1. Вавилова, Е. В. Международная торговля. Учеб. пособие / Е. В. Вавилова, Л. П. Бородулина. — М.: Гардарики, 2006. — 286 с.
2. Володько, В. Ф. Международный менеджмент. Учеб. пособие / В. Ф. Володько. — 2-е изд. — Минск: Амалфея, 2009. — 448 с.

3. *Мировая экономика и внешнеэкономическая деятельность: учебное пособие* / С. Ю. Кричевский, М. И. Плотницкий, Г. В. Турбан; ред.: М. И. Плотницкий, Г. В. Турбан. — Минск: Современная школа, 2006. — 664 с.

4. Киреев, А. П. *Международная экономика. в 2-х ч.* / А. П. Киреев. Ч. 1: *Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства.* — М., 1999. — 416 с.

5. Бойков, П. В. *Развитие отношений Евросоюза и СНГ* / П. В. Бойков; науч. ред. В. Ф. Володько. — Минск: Право и экономика, 2008. — 193 с.

6. Чабанов, В. Е. *Экономика XXI века, или Третий путь развития* / В. Е. Чабанов. — СПб: БХВ-Петербург, 2007. — 735 с.

7. Николаева, И. П. *Мировая экономика: учеб. пособие для вузов* / под ред. проф. И. П. Николаевой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. — 510 с.

УДК 656.078

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

DEVELOPMENT VECTORS FOR RAILROAD TRANSPORT INFRASTRUCTURE BASED ON THE ANALYSIS OF GLOBAL TRENDS

А. А. Хорошевич,

заместитель начальника отделения УП «Минское отделение Белорусской железной дороги», аспирант Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь.

A. Khoroshevich,

Chief deputy of the Minsk Department of the "Belarusian Railway", Postgraduate student of Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus.

Дата поступления в редакцию — 06.04.2018 г.

В статье проведено исследование мировых тенденций развития инфраструктуры железнодорожного транспорта на основе имеющейся статистической информации и научных трудов отечественных и зарубежных авторов с целью их систематизации и проецирования на развитие инфраструктуры Белорусской железной дороги. Результатом проведенного исследования стало формирование блок-схемы развития инфраструктуры железнодорожного транспорта, основанной на мировых тенденциях, рассматриваемых в рамках двух областей: управления и перевозок.

The article covers the main trends in the development of the railway infrastructure based on the available statistical information and scientific papers of Belarusian and foreign authors in order to systematizing and projecting (modeling) for the Belarusian Railways. The result of the conducted research is forming the flow chart of railway transport infrastructure development that is based on the global tendencies considered within the framework of the two following fields: management and transportation.

Ключевые слова: высокоскоростной транспорт, электрификация, модернизация подвижных составов, информатизация и автоматизация, разгосударствление и приватизация, реструктуризация, развитие обучения персонала.

Keywords: high-speed transport, electrification, modernization of moving power, informatization and automation, denationalization and privatization, restructuring, development of personnel training.

Введение.

В настоящее время железнодорожный транспорт является одним из основных перевозчиков пассажиров и грузов как в развитых, так и развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Правильно сформированная и функционирующая железнодорожная инфраструктура способствует экономическому росту через расшире-

ние объемов предоставляемых транспортных услуг, а также развитие территорий, прилегающих к основным железнодорожным магистралям. Высокий экономический и социальный эффект, сопровождающий развитие железной дороги обуславливает необходимость постоянного поиска путей совершенствования, которые при реализации в ряде стран становятся общемировыми тенденциями.